

# Fejlesztéspolitika

– a kisvállalkozások feltőkésítésének  
szükségessége

dr. Csuhaj V. Imre  
Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, elnök

# I. Zsákutca – általában

## 1. Jövőkép és koncepció hiánya

Hazánkban a Széchenyi Terv volt az első és utolsó gazdaságpolitika (elméleti és cselekvési keret), amely a kis- és középvállalkozások fejlődését értékként kezelte és kiemelt fejlesztésüket célként rögzítette.

## 2002 óta tapasztalt változások:

- ▶ nincs fejlesztéspolitika,
- ▶ „majd a piac irányt jelöl, majd a piac fejleszt” egyoldalú szemlélete,
- ▶ az uniós rendelkezések mesterséges, merev kiszolgálása a kkv-k fejlesztését a piaci torzulások kizárása jegyében feláldozza.

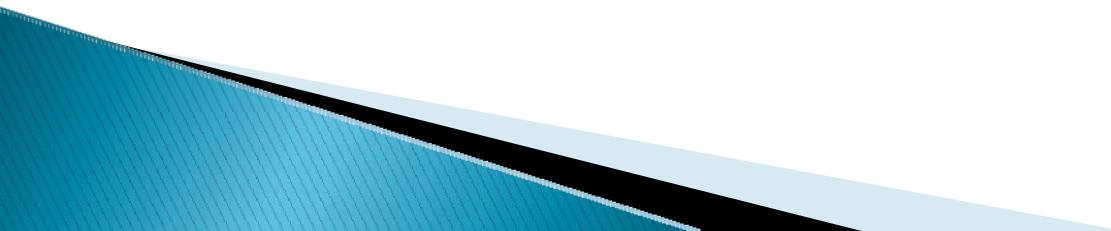
A „versenyképességi” jellemzők egyoldalú előtérbe állítása más nemzetstratégiai célokkal szemben.

## 2) Vállalkozások kényszerű izolációja

A hazai kkv-k napjainkban – a fejlődésüket támogató átfogó intézkedésrendszer hiánya miatt – többszörös izolációban vergődnek.

### Főbb jellemzői:

- a) nemzetközi vállalatokhoz fűződő kapcsolatrendszer esetlegessége, alacsony szintje (duális gazdaság)
- b) K + F centrumok és oktatási intézmények „vállalkozás mentessége”

- c) munkaerő-piaci képzés, át- és továbbképzés „elkülönülése”
  
  - c) vidék- és gazdaságfejlesztési eszközrendszer összehangolatlansága
  
  - d) vállalkozások együttműködését segítő intézményi struktúrák gyenge működési hatékonysága (formális klaszterek, pénzszerzésre koncentráló projektek)
- 

# II. Paradigmaváltás

- 1) Tudatos piacépítés
  - a) KKV: nem „arcnélküli, szegény rokon”, hanem a fejlesztéspolitika fontos szereplője.
  - b) Piacképeség erősítése → foglalkoztatás bővítése
  - c) Az állam tudatos piacépítéssel segíti a kkv-kat, amelynek területei:
    - nemzetközi vállalatok
    - állami szektor
    - önkormányzatok
    - lakosság/fogyasztók
    - kkv-k együttműködése

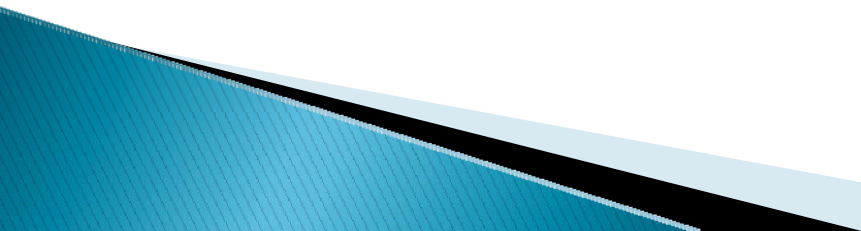
## 2) Fejlesztéspolitikai összehangolás

- a) A gazdaság/fejlesztéspolitika és a munkaerőpiac állami befolyásolásának egységes irányítása (kkv-fejlesztés együtt a foglalkoztatáspolitikai aktív eszközrendszerével).
- b) A gazdaságfejlesztés/kkv-fejlesztés (GOP), a regionális fejlesztés (ROP) és a vidékfejlesztés (ÚMVP) vállalkozásfejlesztési céljainak, intézkedéseinek, eszközeinek összehangolása.
- c) A kkv-k fejlesztéséhez kapcsolódó állami többségi tulajdonban álló cégek tevékenységének átstrukturálása, újraszervezése.

# III. Van cél! – Van pénz?

Negatív látásmód:

- a Gazdaságfejlesztési Operatív Programban (GOP) 2010. közepén maximum 30–40 % lesz a szabad forrás,
- a GOP-on belül a K + F fejlesztési források a legkevésbé lekötöttek, de átcsoportosításuk ellenállásba ütközik,
- legtöbb vállalkozás a Közép–Magyarországi Régióban működik, de ott a GOP forrásai nem használhatóak fel,

- az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és az Európai Szociális Alap (ESZA) közötti átcsoportosítás „lehetetlen”,
  - új operatív programozással kicsúszunk az EU-s felhasználás  $n + 2$  szabályrendszeréből.
- b) Pozitív látásmód – reális törekvések:
- a GOP keretének növelése (pl. kiemelt projektek terhére),
  - a GOP belső forrásainak új célokra történő felhasználása (új pályázatok, pénzügyi eszközök),
- 

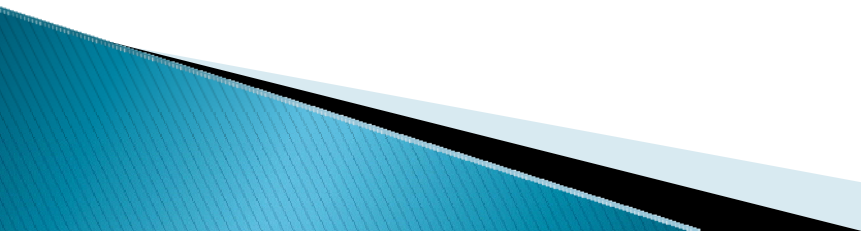
- a JEREMIE Programba tett pénzügyi eszközök gyorsabb felhasználása,
- ESZA források felhasználása vállalkozásfejlesztést is célzó programokra vállalkozásfinanszírozáshoz kapcsoltn,
- Európai Unió kiegészítő pénzügyi lehetőségek becsatornázása (EIB).



A legfontosabb az azonnali programtervezés (a lehetőségek pontos azonosítása) és az egyeztetés.

# IV. Új eszközök – Visszaforgó Alapok

A „Visszaforgó Alapok” alkalmazása az Európai Unióban 2007-től élő kezdeményezés.

## Jellemzői:

- a) A kedvezményezettnek támogatást ad, de a támogatás mindig az adott projekt megtérüléséhez kapcsolódik.
  - b) Az Alapok által adott támogatás (működő) tőke is lehet.
- 

- d) A (működő) tőkével támogatott projekt többletforrást generál(hat).
- e) Az Alapok lényege az ide helyezett támogatás kihelyezése  visszatérése  újra kihelyezése hármass esemény-együttese, azaz az aktivitás multiplikációja.
- f) Minden Alap hosszú távon önfenntartó működést valósít meg.
- g) Ezen konstrukciók már az Alap létrehozásakor biztosítják az EU-s támogatások teljes körű lehívását.

# V. Kiút a jelenből – Megoldások

## 1. A jelenlegi helyzet jellemzői:

Magyarországon az elmúlt években létrejöttek hasonló struktúrák:

- a) Országos Mikrohitel Alap
- b) KAVOSZ Zrt.
- c) Regionális Fejlesztési Holding Zrt.

- d) MFB–csoport tőkebefektetési tevékenysége
- e) Garancia intézmények (Garantiqa Hitelgarancia Zrt., Agrárvállalkozói Hitelgarancia Alapítvány, Start Tőkegarancia Zrt.)
- f) JEREMIE Program – Magyar Vállalkozás–finanszírozási Zrt.

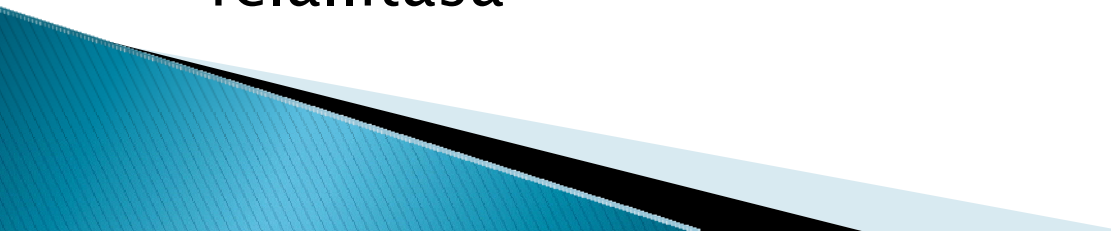
Jellemző napjainkban a koordináció hiánya, a forráshiány – forrásbőség fennállása, egyes intézmények tevékenységének szűkülése, megszüntetése.

## 2. Előrelépés területei:

### a) Mikrofinanszírozás

- Mikrohitel termékek célzott piacra juttatása
- Mikrohitel „automatikus” garanciális háttérének biztosítása
- Kapcsolódó tanácsadási tevékenység biztosítása
- JEREMIE Program módosításával 35–50 Md Ft mikrohitel ütemezett piacra vitele

## b) Kockázati tőke

- A JEREMIE Program kockázati tőkeforrásainak kihelyezése
  - A határon átnyúló kkv-együttműködést és fejlesztést támogató tőkebefektető intézmény felállítása (a volt Corvinus Zrt. példáján)
  - Innovációs, egészségipari és megújuló energetikai fejlesztési célokat szolgáló források felhasználásával speciális tőkebefektető alapok felállítása
- 

c) Megmentési tőkefinanszírozás

- Jelenleg felállítás alatt áll a Regionális Tőkebefektető Alap, amelynek célja tőkefinanszírozás nyújtása a válság miatt pénzügyi nehézségekkel sújtott hazai kisvállalkozásoknak, a foglalkoztatás megőrzése érdekében